

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT

RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

(article 36 et règle 70 du PCT)

(Rapport rationalisé d'après le communiqué du président de l'OEB publié au JO 11/2001)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire R 02085/IA	POUR SUITE À DONNER	Voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/IPEA/416)
Demande internationale n° PCT/FR03/01991	Date du dépôt international (jour/mois/année) 27/06/2003	Date de priorité (jour/mois/année) 28/06/2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou classification nationale et CIB C04B22/06		
Déposant RHODIA CHIMIE et al.		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 5 feilles, y compris la présente feuille de couverture.

Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 5 feilles.

3. Le présent rapport contient des indications relatives aux points suivants:

- I Base du rapport
- II Priorité
- III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV Absence d'unité de l'invention
- V Déclaration motivée quant à la nouveauté l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI Certains documents cités
- VII Irrégularités dans la demande internationale
- VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international 09/01/2004	Date d'achèvement du présent rapport 30.09.04
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international Office Européen des Brevets D-80298 Munich Tel. (+49-89) 2399-0, Tx: 523656 epmu d Fax: (+49-89) 2399-4465	Fonctionnaire autorisé Bernard Louis Petit

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande Internationale N°

PCT/FR03/01991

I. Base du rapport

1. Le présent rapport a été rédigé sur la base (*Les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans la présente opinion, comme "initialement déposées".*) :

la demande internationale telle qu'initialement déposée

la description, pages 1 - 16 , telles qu'initialement déposées
pages , déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale
pages , déposées sous couvert d'une lettre du

les revendications n° , telles qu'initialement déposées
n° , telles que modifiées en vertu de l'article 19
n° , déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale
n° 1 - 31 , déposées sous couvert d'une lettre 27/08/04 du

les dessins, feuilles / fig. 1/4 - 4/4 , telles qu'initialement déposées
feuilles / fig. , déposées avec la demande d'examen préliminaire internationale
feuilles / fig. , déposées sous couvert d'une lettre du

2. Les modifications ont entraîné l'annulation

de la description, pages

des revendications, n°

des dessins, feuilles / fig.

3. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre supplémentaire (Règle 70.2 c)).

4. Observations complémentaires, le cas échéant :

Best Available Copy

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande Internationale N°

PCT/FR03/01991

V. Déclaration motivée selon l'article 35.2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle ; citations et explications à l'appui de cette déclaration**1. Déclaration**

Nouveauté	Revendications	3, 4, 10, 11, 14, 24-27	OUI
	Revendications	1, 2, 5-9, 12, 13, 15-23, 28-31	NON
Activité inventive	Revendications		OUI
	Revendications	3, 4, 10, 11, 14, 24-27	NON
Possibilité d'application industrielle	Revendications	1-31	OUI
	Revendications		NON

2. Citations et Explications

Les documents cités (1) WO-A-95/04007 et (2) WO-A-97/34849 confirment que le concept de la revendication 1 est bien connu dans la technique, puisque l'addition de silicates de calcium hydratés est connue du document (1) et celle de silice à grande surface spécifique du document (2).

Les autres caractéristiques de procédé des revendications 2, 5, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 et 28 sont toutes connues de ces documents. En particulier les additifs anioniques, ayant en particulier des groupements carboxylés, sont connus de (1) et les additifs polymériques filmogènes tels que revendiqués sont utilisés en (2). Les produits résultants sont donc connus eux aussi.

Les caractéristiques additionnelles des revendications 3, 4, 10, 11, 14 et 24-27 sont clairement à la portée de l'homme de métier et portent uniquement sur des sélections banales. On pourrait se référer au document (3) WO-A-97/15617 concernant la sélection des filmogènes si nécessaire.

Les commentaires visant le document (1) ne sont pas convaincants. Le déposant remarque simplement que ce document ne divulgue pas l'utilisation d'un additif comprenant des fonctions hydrophiles tel qu'un latex.

Cependant plusieurs additifs cités dans le document (1) comportent bien des groupements hydrophiles, tels que des carboxylates (page 3) ou des groupements sulfonatés (page 7), même si l'utilisation d'agents filmogènes n'y est pas prévue. Ces additifs rentrent dans le cadre de la définition générale de la revendication 1.

Best Available Copy

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande Internationale N°

PCT/FR03/01991

Le document (2) est basé sur l'utilisation de silice et d'agents hydrophiles, outre le latex. Des agents hydrophiles variés sont indiqués par exemple aux pages 10 et 11.

Les avantages découlant de l'addition de silice sont indiqués en particulier dans les exemples comparatifs. Toutes choses étant égales par ailleurs, l'utilisation des mêmes ingrédients même nécessairement aux mêmes effets que ceux indiqués dans la présente demande et revendiqués.

Best Available Copy

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande Internationale N°

PCT/FR03/01991

VIII. Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

L'objet des revendications 30 et 31 n'est pas clair.

La revendication 1 se réfère bien à une prise en masse, contrairement à ce qu'affirme le demandeur dans ses remarques du 27.08.04. Le procédé revendiqué ne peut donc pas fournir la composition de départ utilisée pour la prise en masse, et le produit pris en masse ne peut servir de point de départ pour la fabrication des objets cités en revendication 31.

Best Available Copy